



REPUBLIKA HRVATSKA

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Stalna služba u Karlovcu  
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1/II

St-1945/2024-54

REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Jadranki Mađeruh, kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom EES DRAVACEL ENERGETIKA d.o.o. u stečaju, Zagreb, Ulica Račkoga 10, OIB: 28099990977, 16. lipnja 2026.

riješio je

I. Prijašnjem stečajnom upravitelju Verku Kutleši, Zagreb, Ulica Miroslava Milića 10, OIB: 63798394930, određuje se nagrada za rad u iznosu od 12.820,67 eura bruto uvećana za doprinos za zdravstveno osiguranje od 7,5 % u iznosu od 961,55 eura, odnosno ukupno 13.782,22 eura.

II. Stečajnom upravitelju Antonii Selak, Zagreb, Rudeška cesta 160B, OIB: 91237926182, određuje se nagrada za rad u iznosu od 19.231,00 eura bruto.

III. Ovo rješenje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

### Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-1945/2024-23 od 20. studenog 2024. imenovan je stečajni upravitelj Verko Kutleša, Zagreb, Ulica Miroslava Milića 10, OIB: 63798394930, dok je rješenjem poslovni broj St-1945/2024-44 od 5. ožujka 2026. imenovan stečajni upravitelj Antonia Selak, Zagreb, Rudeška cesta 160B, OIB: 91237926182, te razriješen dužnosti dosadašnji stečajni upravitelj Verko Kutleša zbog brisanja s liste stečajnih upravitelja iz osobnih razloga.

2. Podneskom od 3. travnja 2026. prijašnji stečajni upravitelj predložio je da mu sud odredi nagradu u iznosu najmanje 50 % od iznosa utvrđenog prema Uredbi uvećanu za doprinos za zdravstveno osiguranje. Navodi koje je poslove obavio od otvaranja stečajnog postupka do razrješenja i to u bitnome da je preuzeo svu dostupnu poslovnu dokumentaciju, po sudskom vještaku procijenio dužnikovu imovinu, otvorio račun dužnika, zaključio ugovor s knjigovodstvenim servisom, obavijestio inozemnog vjerovnika radi prijave tražbina, obavio popis imovine i obveza, sastavio izvješće o tijeku stečajnog postupka za razdoblje od 11. ožujka do 1. lipnja 2024., putem

bilježnika podnio prijedlog za brisanje zabilježbe na nekretnini, kontaktirao Agenciju za osiguranje radničkih tražbina u vezi zahtjeva radnika Matije Perkovca kojem je izvršio i isplatu, pisao redovita izvješća, pokrenuo postupak objave oglasa za prodaju nekretnine, sastavio predugovor o kupoprodaji nekretnine koja nije realizirana.

3. Stečajni upravitelj Antonia Selak je u podnesku od 27. svibnja 2026. predložio određivanje ukupne nagrade u iznosu od 32.051,67 eura bruto i to na način da se stečajnom upravitelju odredi isplata 60 % od predloženog iznosa odnosno 19.231,00 eura bruto, a prijašnjem stečajnom upravitelju 40 % od predloženog iznosa odnosno iznos od 12.820,67 eura bruto uvećano za doprinos za zdravstveno osiguranje od 961,55 eura, odnosno ukupno 13.782,22 eura. Stečajni upravitelj navodi kako je nakon primopredaje dužnosti od prijašnjeg stečajnog upravitelja, kontaktirao knjigovodstveni servis, te dogovorio nastavak suradnje, ali je taj servis otkazao suradnju pa je angažiran drugi knjigovodstveni servis, zatražio je promjene ovlaštenika po dužnikovu računu, proučio predanu dokumentaciju, poduzete su radnje radi unovčenja imovine, a osobito radi utvrđenja poreznog režima prilikom prodaje nekretnine. Nekretnina je prodavana objavom oglasa i prikupljanjem, ponuda te otvaranjem istih kod javnog bilježnika, sastavljen je ugovor o kupoprodaji nekretnine, te tabularna izjava. Nekretnina je unovčena za iznos od 401.000,00 eura. Nakon donošenja rješenja o nagradi i troškovima stečajni upravitelj će namiriti troškove stečajnog postupka i ostale obveze stečajne mase, sastaviti završni račun, završni diobni popis te namiriti vjerovnike drugog višeg isplatnog reda prema završnom popisu.

4. Podnesak stečajnog upravitelja dostavljen je na očitovanje prijašnjem stečajnom upravitelju s napomenom da ukoliko se u ostavljenom roku ne očituje, smatrat će se da je suglasan s prijedlogom stečajnog upravitelja. Navedeni podnesak s prijedlogom stečajnog upravitelja prijašnji stečajni upravitelj je primio poštom 2. lipnja 2026., a putem e-oglasne ploče mu je uručen 10. lipnja 2026., te se u ostavljenom roku od tri dana nije očitovao, pa se smatra da je suglasan s prijedlogom stečajnog upravitelja.

5. Zahtjev stečajnog upravitelja za određivanjem nagrade u iznosu od 19.231,00 eura bruto te prijedlog za određivanjem nagrade prijašnjem stečajnom upravitelju u iznosu od 12.820,67 eura bruto uvećano za doprinos za zdravstveno osiguranje u iznosu od 961,55 eura je osnovan.

6. Temeljem čl. 94. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine 71/15, 104/17, 36/22, 27/24, dalje: SZ) stečajni upravitelj ima pravo na naknadu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova.

7. Temeljem čl. 5. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (Narodne novine broj: 105/15, dalje: Uredbe) sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

8. U konkretnom slučaju dužnikova imovina je unovčena za iznos od 401.000,00 eura što je dvostruko više od vrijednosti koju je skupština vjerovnika odredila kao početnu cijenu.

Prijašnjem stečajnom upravitelju je pri određivanju nagrade uzet u obzir obujam i složenost poslova kao i rad na ispitivanju tražbina (ispitano šest tražbina). U bitnome

prijašnji stečajni upravitelj obavio je poslove kako je navedeno u njegovom prijedlogu od 3. travnja 2026. te sud navedene poslove cijeni kao poslove srednje složenosti i srednjeg obujma s obzirom da se radilo o ispitivanju tražbina manjeg broja vjerovnika (šest), da se imovina odnosila na jednu nekretninu te da je prijašnji stečajni upravitelj vršio procjenu nekretnine i razvoja projekta bez odobrenja skupštine vjerovnika, pa mu taj dio poslova nije ni cijenjen kao relevantan.

Stečajni upravitelj Antonia Selak je u bitnome unovčio dužnikovu imovinu za cijenu koja je dvostruko veća od početne cijene koju je odobrila skupština vjerovnika, utvrdivši pri tom porezni status predmetne imovine, sastavio ugovor s kupcem i izdao tabularnu izjavu, te će obaviti i ostale radnje koje se odnose na izradu završnog računa, završnog diobnog popisa, završnog izvješća i namirit će vjerovnike.

S obzirom da je prijašnji stečajni upravitelj prešutno prihvatio prijedlog stečajnog upravitelja za podjelom nagrade na način da se 60 % iznosa isplati stečajnom upravitelju Antonii Selak u iznosu od 19.231,00 eura, a 13.782,66 eura prijašnjem stečajnom upravitelju, te i sud ocjenjuje kako je stečajni upravitelj Antonia Selak obavio i obaviti će (izraditi završni račun, završno izvješće, završni diobni popis i izvršiti djelomično namirenje vjerovnika) poslove nešto veće složenosti, pa je i ukupno utvrđena nagrada od 32.051,67 bruto podijeljena na predloženi način.

9. Slijedom navedenog, a temeljem čl. 94. st. 1. i 2. SZ-a riješeno je kao u točki I. i II. izreke, dok je temeljem čl. 94. st. 4. SZ-a odlučeno kao u točki III. izreke rješenja.

U Karlovcu 16. lipnja 2026.

Stečajni sudac:  
Jadranka Mađeruh

**PRAVNA POUKA:**

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju stečajni upravitelj i svaki stečajni vjerovnik. Žalba se podnosi Visokom trgovačkom sudu RH u Zagrebu, putem ovog suda, u 3 primjerka, u roku 8 dana od dana dostave ovog rješenja.

Dna:

1. stečajni upravitelj Antonia Selak, Zagreb
2. prijašnji stečajni upravitelj Verko Kutleša, Zagreb
3. e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-30889-7a2d6**

Kontrolni broj: **08b05-c78bc-8f1b2**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.